

BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM

AZ OKTATÁS HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSÉNEK SZABÁLYZATA

Elfogadta az Egyetemi Tanács a 1998. december 14-i ülésén
Módosította az Egyetemi Tanács a 2005. május 30-i ülésén
Módosította a Szenátus a 2006. május 29-i ülésén
Módosította a Szenátus a 2007. május 7-i ülésén
Módosította a Szenátus a 2007. december 17-i ülésén

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Szenátusa a felsőoktatásról szóló törvény alapján - az Egyetemi Hallgatói Képvisellel egyetértésben - megalkotta az alábbi szabályzatot (a továbbiakban OHV Szabályzat).

1.§ Általános rendelkezések

- (1) A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen a hallgatók az oktatási tevékenységet minden félévben véleményezhetik. A véleményezést a Neptun Hallgatói Információs és Pénzügyi Rendszerben (a továbbiakban: NEPTUN rendszer) kínálja fel alap-, mester-, valamint az egységes, osztatlan képzések esetén, kivéve a diplomatervezés, szakmai gyakorlat, a szigorlat, a testnevelés, a nyelvi, és a hallgató által akkreditáltatott tantárgyakat. Egyéb képzések – valamint a diplomatervezés, szakmai gyakorlat, a szigorlat a testnevelés és a nyelvi tantárgyak esetén – a véleményezés nem kötelező, formájának és tartalmának meghatározása és lebonyolítása a kar feladata.
- (2) Az oktatás hallgatói véleményezésének (a továbbiakban: OHV) célja:
 - a) az oktatók és oktatásszervezők számára visszajelzés munkájuk fogadtatásáról, megítéléséről, egyéni fejlődésük segítése,
 - b) a tantárgy- és tantervfejlesztés támogatása,
 - c) hozzájárulás az egyetem minőségbiztosítási rendszeréhez,
 - d) a Humánpolitikai Szabályzatban, az Oktatói, Kutatói Követelményrendszer Szabályzatában rögzített alkalmassági feltételek előírásaihoz kapcsolódva az állaspályázatok elbírálásának, ill. a követelmények folyamatos teljesítésének ellenőrzéséhez támpontok nyújtása,
 - e) a hallgatók szabad tanárválasztásának segítése.

2.§ A hallgatói véleményezés folyamata

- (1) A hallgató minden egyes tantárgyát véleményezi vagy jelzi, hogy nem tudja véleményezni. A kérdőíven minden egyes válaszadásnál lehetőséget kell nyújtani a válasz elkerülésére.
- (2) Amennyiben a tantárgyat több oktató tanította, minden oktatót külön kell véleményezni. A kérdéseket, az 1. sz. melléklet tartalmazza.
- (3) A hallgatói véleményezés időszakai:
 - a) a vizsgaidőszakban: amint a hallgató legalább elégséges osztályzatát a NEPTUN rendszerben bejegyezték, a hallgatónak lehetősége van a tantárgy véleményezésére;
 - b) a regisztrációs héten és az azt követő négy héten keresztül a hallgató véleményezheti azokat a tantárgyakat is, amelyekre elégtelen osztályzatot kapott;
 - c) a regisztrációs hetet követő négy hétben a NEPTUN rendszerben, a tanulmányi laphoz kapcsolódó funkciókat a hallgató nem használhatja, addig, amíg az előző félévhez tartozó, még nem véleményezett tantárgya(i) van(nak).
- (4) A hallgatónak tantárgyanként, a (3) bekezdés szerinti véleményezési időszakok kezdetéről a NEPTUN rendszer üzenetet küld.
- (5) A tantárgy véleményezése során a hallgatónak kérdésenként lehetőséget kell adni arra, hogy az 1. sz. mellékletben rögzített kérdéseken túl is kifejtse véleményét.

3.§

Az eredmény nyilvánossága és kezelése

- (1) Az oktatók a róluk készült hallgatói véleményeket a 2. § (3) b) pont szerinti véleményezési időszak lejárata után nézhetik meg.
- (2) Az 1. § (2) e) pontban leírt cél megvalósulása érdekében a véleményezés személyiségi jogokat nem sértő, és értéksorrendet vagy megjegyzéseket nem tartalmazó statisztikáit a NEPTUN rendszerben elérhetővé kell tenni, az alábbiak szerint:
 - a) minden tantárgyról, oktatóról, előkövetelményről (tantárgyanként külön) elkészül kérdésenként a válaszok átlaga, a válaszok százalékos megoszlása, a válaszadók száma, feltéve, hogy a kitöltött kérdőívek száma legalább 5 volt,
 - b) az 1. sz. melléklet szerint az eredményeket sorrendben a karok, a tanszékek, a tantárgyak szerinti ABC sorrendben kell közölni. Több előkövetelmény illetve oktató esetén az eredményeket az előkövetelmény neve illetve az oktató neve szerinti ABC sorrendben kell közölni.A közzététel határideje a 2. § (3) b) pont szerinti véleményezés lezárását követő munkanap.
- (3) Az 1. § (2) b)-d) pontokban megfogalmazott célok megvalósulása érdekében az érintett vezetők a NEPTUN rendszerben az OHV adatokhoz hozzáférnek az alábbiak szerint:
 - a) a tanszékvezetőknek (és az általuk kijelölt személyeknek) a tanszékükkel kapcsolatos valamennyi adatra vonatkozóan,
 - b) a dékánoknak (és az általuk kijelölt személyeknek) a karokkal kapcsolatos valamennyi adatra vonatkozóan,
 - c) a rektornak (és az általa kijelölt személyeknek) az egyetemmel kapcsolatos valamennyi adatra vonatkozóan.
- (4) Az OHV főbb statisztikai adatairól a HÖK elnöke évente tájékoztatja a Szenátust. Az átadott statisztikákat az érintett szervezeti egységek nyilvánosságra hozhatják.

4.§

A tantárgyak statisztikai adatai

- (1) A tantárgyat felvevő hallgatók eredményeiről statisztikát kell vezetni, melyben rögzíteni kell:
 - a) az adott tantárgyból szerzett jegyek eloszlását;
 - b) az egyes pótlási lehetőségeket felhasználó és teljesítő hallgatók arányát;
 - c) valamint az egy megszerzett jegyre jutó ismétlővizsgák és az egy félévközi ellenőrzésekre jutó pótlások számát.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti statisztikák vezetése a tantárgy oktatásáért felelős tanszék feladata.
- (3) A tantárgyak oktatását az illetékes kar Kari Oktatási Bizottsága értékeli, mintatanterv szerint kötelező tantárgyak esetében legalább évente. Az értékelés eredményéről készült beszámoló a Kari Tanulmányi Bizottság benyújtja a Kari Tanácsnak.

5.§ OHV Ügyrend

- (1) Az OHV Szabályzat végrehajtási utasítása az OHV Ügyrend, amelyet a rektor az Egyetemi Hallgatói Képviselettel egyetértésben rektori utasításként ad ki. A végrehajtási utasítás rendelkezik:
 - a) a kérdőív pontos megjelenéséről a NEPTUN rendszerben;
 - b) az eredmények közzétételének pontos módjáról;
 - c) a további statisztikák elkészítésének módjáról;
 - d) a szabályzatban nem szabályozott további végrehajtási kérdésekről.

6.§ Egyéb rendelkezések

- (1) Jelen szabályzat 1. sz. melléklete az egységes kérdőív mintapéldánya. Az 1. sz. mellékletet a 2007/2008-as tanév II. félévéhez tartozó véleményezési időszak lezárása után értékelni kell. A szabályzatban oktatónak az minősül, aki a NEPTUN rendszerben oktatói szerepkörrel bír.
- (2) A szabályzatot a Szenátus 2007. december 17-én fogadta el, rendelkezéseit első ízben a 2007/2008-as tanév I. félévében kell alkalmazni. 2007. december 18-tól jelen szabályzat az oktatók hallgatói véleményezésével kapcsolatos valamennyi korábbi egyetemi szabályzat, valamint egyetemi tanácsi határozat, és e szabályzattal ellentétes kari szabályzat, rendelkezés helyébe lép. A 2.§ (3) a)-t 2007/2008-as tanév I. félévében 2008. január 1-től kell alkalmazni.
- (3) A szabályzat 1998. december 14-én elfogadott rendelkezései szerint, a 2005. szeptember 1-ig gyűjtött OHV adatok tekintetében
 - a) valamennyi adatot a Diákközpont kezeli,
 - b) a Diákközpont a BME intranetes tartományában elérhető honlapon közzéteszi minden tantárgyról/oktatóról elkészül kérdésenként a válaszok átlagát, feltéve, hogy a leadott kérdőívek száma legalább 5 volt. A kari átlagok a tantárgyak átlagértékeinek súlyozatlan átlagai.
- (4) Jelen szabályzat 2005. május 30-án elfogadott előírásai szerint, a 2007. október 5-ig gyűjtött OHV adatok tekintetében a Diákközpont a véleményezés statisztikáit a BME intranetes tartományában elérhető honlapon jeleníti meg az alábbiak szerint:
 - a) minden tantárgyról, oktatóról (tantárgyanként külön) elkészül kérdésenként a válaszok átlaga, feltéve, hogy a kitöltött kérdőívek száma legalább 5 volt,
 - b) az oktatók személyére vonatkozó átlagokat a karok, majd a tanszékek, majd a tantárgyak, majd az oktatók neve szerinti ABC sorrendben közli,
 - c) a nem az oktató személyére vonatkozó kérdések átlagait: a karok, majd a tanszékek, majd a tantárgynak neve szerinti ABC sorrendben közli.

Budapest, 2007. december 18.

Dr. Molnár Károly
rektor

**1. SZ. MELLÉKLET:
AZ OKTATÁS HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE KÉRDŐÍV**

1. A tantárgy kreditértékéhez képest mennyit foglalkozott a tantárgy teljesítésével, figyelembe véve az órákon való jelenlétet, a számonkérésekre való felkészülést és az otthoni feladatok elkészítését is (egy kreditpont 30 tanulmányi munkaórának felel meg)?

Nem tudok válaszolni
A kreditpontokhoz képest sokkal többet
A kreditpontokhoz képest többet
A kreditpontoknak megfelelőt
A kreditpontokhoz képest kevesebbet
A kreditpontokhoz képest sokkal kevesebbet

2. A tantárgy előkövetelményeire szükség volt-e ahhoz, hogy a tantárgyat az elért érdemjeggyel teljesítse?

Nem tudok válaszolni
Igen
Nem

3. Milyennek érezte a tantárgyhoz rendelkezésre álló oktatási segédanyagokat (szempontok: átadja a tananyagot, felkészít a számonkérésekre, korszerű)?

Nem tudok válaszolni
5: Kiváló
4: Jó
3: Átlagos
2: Rossz
1: Nagyon rossz
Nem áll rendelkezésre oktatási segédanyag

4. Értékelje az alábbi oktató által tartott tanóra színvonalát (szempontok: logikus felépítésű, magával ragadó, követhető)!

Nem tudok válaszolni
5: Kiváló
4: Jó
3: Átlagos
2: Rossz
1: Nagyon rossz
Engem nem oktatott

5. Mennyire érezte a tantárgy során elsajátított ismeretek reális felmérésére alkalmasnak a számonkéréseket (szempontok: tételek, kérdések, választott számonkérési módszer)?

Nem tudok válaszolni
5: Tökéletesen alkalmas
4: Megfelelő
3: Elfogadható
2: Alkalmatlan
1: Teljesen alkalmatlan

6. Úgy érzi, hogy a tantárgyban tanultak elősegítették a szakmai fejlődését, illetve a szakmai fejlődésének a megalapozását?

- Nem tudok válaszolni
- 5: Igen, kiemelkedően
- 4: Nagy mértékben
- 3: Közepesen
- 2: Kis mértékben
- 1: Egyáltalán nem

7. Értékelje a tantárgyat összességében!

- Nem tudok válaszolni
- 5: Kiváló
- 4: Jó
- 3: Átlagos
- 2: Rossz
- 1: Nagyon rossz